

**Рекомендации
к Целевой программе утилизации опасных
и вредных отходов в Хабаровском крае**

Томас Р. Бенке
Член правления
Организации экологического согласия
г. Портленд, штат Орегон, США

Подготовлено для
Министерства природных ресурсов
Хабаровского края

Хабаровск
17 июня 2004 г.

Мероприятия

Я посетил Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Амурск и Солнечный. В каждом городе я встречался с начальниками управлений охраны окружающей среды и природных ресурсов, в Комсомольске я встречался с заместителем начальника, а в Хабаровске и г-ом Дубининым, с которым встречался ранее. Я также имел встречу с г-ом Болтрушко, заместителем начальника, руководителем Государственной службы охраны окружающей среды. Я также посетил следующие объекты:

- Комсомольск-Металлосервис;
- Городскую свалку в Комсомольске (предприятие «Сталкер»);
- Амурскбумпром, ныне Региональный центр демеокуризации;
- Компанию Экопромсервис;
- Хвостохранилища в районе Солнечного;
- Многочисленные свалки металлолома Иркутского литейного завода, привезенного в Солнечный и как результат неудовлетворительной переработки, остающегося в крае;
- Предприятие Амурметалл;
- Хабаровский НПЗ (НК Альянс);
- Стрый хабаровский НПЗ (отстойник нефтешламов).

Я проработал следующие важные документы:

- Соответствующие законы Российской Федерации, относящиеся к управлению опасными и вредными отходами;
- Соответствующие законы Хабаровского края, относящиеся к управлению опасными и вредными отходами;
- Концепцию Краевой целевой программы утилизации опасных и вредных отходов, подготовленную г-ом Макаровым, начальником Управления твердыми отходами Министерства природных ресурсов Хабаровского края

Выводы

1.

Проблему «опасных отходов» следует рассматривать как состоящую из 2-х основных проблем:

1. проблемы управления производимыми в настоящее время отходами с учетом охраны здоровья и окружающей среды;
2. проблемы уменьшения вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду отходов, накопившихся на старых свалках в результате неправильного обращения, и, по необходимости, реконструкции старых свалок.

Касательно первой проблемы российское законодательство является жестким, однако касательно второй – слабым. Аналогично, в Краевой целевой программе утилизации опасных отходов согласно докладу г-на Макарова и г-на Гладуна подчеркиваются действенные меры по повышению эффективности управления опасными отходами, однако не отводится должного внимания более насущной проблеме воздействия накопившихся токсических в местах захоронения отходов на население, проживающее вблизи этих мест.

2.

Хотя проблема управления образующимися в настоящее время отходами и находит адекватное отражение в федеральном и краевом законодательстве, однако соответствующая краевая программа испытывает значительную нехватку финансирования и специалистов. Результатом этого является то, что многие предприятия и фирмы, которым требуется лицензия на утилизацию отходов, таковой не имеют, деятельность же многих лицензированных предприятий и фирм не отвечает требованиям охраны здоровья и окружающей среды и почти у всех этих предприятий и фирм процесс утилизации вредных отходов не эффективен. Краевая политика больше основывается на отчетности предприятий и фирм и мало уделяет внимания работе с обращениями и жалобами населения. Краевая программа управления опасными отходами напоминает мне мою старую программу в Техасе, которую была «тигром на бумаге». Мог бы добавить, что то же самое можно сказать и о настоящей федеральной системе.

3.

Краевая стратегия повышения эффективности системы управления опасными отходами в настоящее время является покровительственной и во многом зависит от финансирования и контроля со стороны государственных структур. Краевые власти подчеркивают необходимость новых подходов на основе современных технологий, но не указывает источники их финансирования. Имея больше времени, я бы остановился на том, почему краю необходимо иметь несколько вариантов утилизации отходов в дополнение в предлагаемому полигону захоронения отходов, однако за неимением времени уделю особое внимание проблеме финансирования. Край может привлечь инвестиции придерживаясь 2-х следующих принципов:

1. предприниматели инвестируют в рынок: они покупают оборудования и услуги, но инвестируют в рынки;
2. Государственные структуры должны делать только тем, что только они могут делать. Все остальное должно быть предоставлено предпринимателям.

Единственное, что могут сделать власти (в частности Министерство природных ресурсов Хабаровского края), это создать рынок утилизации опасных отходов. Для этого необходимо тщательное планирование,

обеспечивающее действенность соответствующей законодательной и административной системы по созданию полностью функционального с самого начала рынка опасных отходов на всех этапах их утилизации («от колыбели до могилы»). Общий план управления опасными отходами, если таковой будет принят и станет законом, привлечет инвестиции во все сектора рынка опасных отходов: от аналитических лабораторий до транспортировки, от хранения до захоронения.

4.

Существует между ответственностью края за регулированием утилизации опасных отходов и его полномочиями в этой части. Федеральные органы могут предоставить необходимые права, при этом без отказа от своей власти. Это соответствует текущим шагам Президента Путина по проведению административной реформы. Далее, нет смысла разделять государственные полномочия между федеральными министерствами по управлению большими полигонами и краевыми министерствами по управлению более мелкими. Такое разделение полномочий обязательно приведет к дублированию программ, что противоречит целям реформы, проводимой в настоящее время. Безусловно, управление полигонами захоронения опасных отходов должно быть сосредоточено в краевом министерстве.

Рекомендации

1.

Необходимо сконцентрировать имеющиеся финансовые ресурсы на том, что принесет максимальную пользу за минимальное время. Не потребуется слишком больших вложений на мероприятия по сокращению вредных воздействий на человека и природу Солнечного ГОКа и Амурского ЦКК. При этом край сохранит больше жизней и рублей, чем в результате строительства сегодня полигона по последнему слову техники.

2.

Вы располагаете превосходными кадрами. Необходимо усилить Управление твердыми отходами, приняв в его штат химиков, биологов, токсикологов, геологов, инженеров и экономистов для развития рынка на основе Плана управления опасными и вредными отходами.

3.

Необходимо начать переговоры с новыми природоохранными структурами в Москве с целью получить большие полномочия и финансирование для осуществления мероприятий в крае; восполнить пробелы в федеральном законодательстве в части ответственности собственника и оператора полигона токсичных отходов; получить, по необходимости, права на проведение мероприятий по реформированию рынка опасных и вредных отходов и привлечению инвестиций, которые можно будет в дальнейшем направить на финансирование других

необходимых мероприятий. Кроме того, необходимо заключить соответствующие договора с соседними краями и областями, чтобы получить общую поддержку отдельным инициативам, особенно инициативам в Хабаровском и Приморском краях.

Заключение

Прошу понять меня правильно, что я поддерживаю выводы и рекомендации краевого Управления твердых отходов, приведенные в докладе г-на Макарова и г-на Гладуна, в части строительства регионального полигона для захоронения опасных и вредных отходов, строительства нового муниципального полигона отходов для Хабаровска и его окрестностей, создания типичных проектов утилизации отходов для небольших населенных пунктов. У меня касательно этого имеется только два комментария.

Во-первых, я бы посоветовал больше сосредоточиться на вопросах финансирования, собственности и контроля всей инфраструктуры утилизации опасных отходов, а не на том, чтобы правительству построить новый региональный полигон для захоронения вредных и опасных отходов.

Во-вторых, в качестве приоритетной задачи я бы выделил снижение вредного воздействия существующих свалок токсичных отходов. Я имею в виду не полную ликвидацию этих свалок, а мероприятия по предотвращению проникновения из них вредных химических веществ и компонентов в водотоки и прилегающие населенные пункты.

Возможно, я столь сильно озабочен последствиями старых свалок, потому, что я видел как юные натуралисты высаживали саженцы деревьев в районах токсичных отходов горнодобывающих производств в Солнечном в надежде, что когда-нибудь эти саженцы пустят корни, превратятся в мощные деревья и заслонят их поселки от вредной пыли. Это были дети, хорошо знающие, что жители поселков умирают от рака из-за проникновения тяжелых металлов в продукты питания, и поэтому пытающиеся сделать что-то, хотя бы что-нибудь, так как их правительство не смогло выполнить свою главную обязанность – защитить людей. Мы должны последовать примеру этих детей.